

מכרז פומבי 53-2019

אספקת שירותי אבטחת מידע עבור משרד המשפטים

מענה לשאלות ספקים

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
1	הסכם	כללי	כידוע, החל מיום 1.12.2019 ייכנסו לתוקפן הנחיות הפיקוח על הביטוח (חוזר ביטוח מספר 1-2019-6 מיום 15.5.2019 – להלן: "החוזר") אשר קובעות, בין היתר, כי החל מיום 1.12.2019 יכולות חברות הביטוח לחתום <u>אך ורק על אישורי ביטוח בנוסח האחיד שצורף לחוזר</u> . לאור זאת מבוקש כי נספח 6, כפי שצורף למסמכי המכרז, יימחק ובמקומו יצורף אישור הביטוח האחיד בהתאם לחוזר. תשומת לב עורך המכרז כי לא ניתן יהיה להמציא את אישור הביטוח שצורף למסמכי המכרז היות וחברות הביטוח לא יוכלו לחתום עליו לאור הוראות החוזר.	הבקשה נדחית. אם יוצג אישור בנוסח אחיד מובהר בזאת כי אישור/י הביטוח שיוצגו אינו/ים בא/ים לצמצם את התחייבויות הספק לפי סעיפי הביטוח המפורטים במכרז ומתכונת/תם התמציתית של אישור/י הביטוח שיוצגו/י הינה אך ורק כדי לאפשר לחברות הביטוח לעמוד בהנחיות הפיקוח עליהן. הוראות הביטוח המחייבות הן אלו המופיעות במכרז על הספק יהיה ללמוד דרישות אלה ובמידת הצורך להיעזר באנשי ביטוח מטעמו, על מנת להבין את הדרישות וליישמן בביטוחיו ללא הסתייגויות.
2	הסכם	3א (סעיף חדש)	נבקש להבהיר כי על מנת שהספק יוכל לעמוד בהתחייבויותיו, נדרש כי המזמין יתחייב כלפי הספק, שכן בהיעדר התחייבויות אלו אין הספק יכול לעמוד בהתחייבויותיו הוא. בין התחייבויות אלו יש לכלול התחייבויות לעמידה בלוחות זמנים, העמדת תשתיות מתאימות וגישה אליהן, התחייבות לספק את כל המידע הנדרש, מחויבות ארגונית, דרישה לשתף פעולה עם עובדי הספק, התחייבות לבצע תשלומים במועד ועוד. כמו כן, נבקש כי המזמין יתחייב שלא לשדל את עובדי הספק הקשורים למתן השירותים נשוא מכרז זה להיות מועסקים אצל המזמין במהלך תקופת ההתקשרות ועד תום 12 חודשים מסיום ההתקשרות.	לא מקובל. חזקה על המשרד שיפעל בהתאם להוראות הדין, כך למשל בעניין ביצוע תשלומים במועדים הקבועים בחוק.
3	הסכם	3.3	נבקש להוסיף לאחר המילים "במסמכים ואישורים התקפים" את המילים "אשר הספק חב בהם".	לא יהיה שינוי בסעיף. יש לשים לב כי בהתאם לסעיף הספק מתחייב להחזיק "במסמכים ואישורים התקפים בהתאם להוראות כל דין וכן בכל ההיתרים והרישיונות, הנדרשים לשם התאגדותו או ביצוע התחייבויותיו לפי הסכם זה,"
4	הסכם	3.9	נבקש להוסיף " למיטב ידיעת הספק"	לא מקובל
5	הסכם	3.9	נראה כי סעיף זה אינו רלוונטי לשירותים נשוא מכרז זה, שירותי ייעוץ ולא אספקת מוצרי צד ג' – נודה למחיקת סעיף זה. ככל שהערתנו לא תתקבל, נבקש לנסך את הסעיף כך שהצהרה תינתן למיטב ידיעתו של הספק.	לא מקובל

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
6	הסכם	5.7	נבקש להבהיר על אלו סוג שינויים מדובר.	כאמור בסעיף, ככול ויוחלט על השינוי כאמור, הדבר לא ישנה באופן משמעותי את האופי או את העלות הכלכלית של הטובין והשירותים שעל אספקתם הסכימו הצדדים בהסכם זה.
7	הסכם	5.9	נבקש להבהיר כי אי עמידה בלוחות הזמנים שנגרמה בנסיבות שאינן בשליטת הספק, לרבות מעשה ו/או מחדל של המזמין ו/או מי מטעמו וכן נסיבות של כוח עליון, לא תיחשב כהפרת חוזה ההתקשרות ובוודאי שלא הפרה יסודית. יתר על כן, כקבוע בסעיף 21.6(א), רק איחור העולה על 14 יום בלוחות הזמנים מהווה הפרה יסודית ולא כל איחור שהוא, כפי שמשממע מסעיף זה. בנוסף, נבקש לקבוע כי הפרה יסודית תארע רק לאחר שניתנה לספק התראה וארכה לתיקון של 14 ימים. הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 5.10 ו- 21.6(א) לחוזה ההתקשרות.	יובהר כי בנסיבות של אי עמידה בלוחות הזמנים שנגרמה בנסיבות שאינן בשליטת הספק, לרבות מעשה ו/או מחדל של המזמין ו/או מי מטעמו וכן נסיבות של כוח עליון, לא תיחשב כהפרת חוזה. לא מקובל כי הפרה יסודית תארע רק לאחר שניתנה לספק התראה וארכה לתיקון של 14 ימים, הדבר תלוי בנסיבות המקרה ובשק"ד המזמין.
8	הסכם	6.3	נבקש לנסח את הסעיף כך שלספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ: (1) עמידתו של הספק בהוראות המזמין; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין; (3) שינוי בציוד ו/או כלים ו/או חומרים ו/או תוכנות שבוצע על ידי המזמין או על ידי צד שלישי; (4) שימוש של המזמין ו/או מי מטעמו שלא על פי תנאי הרישיון; (5) שימוש בציוד ו/או כלים ו/או חומרים ו/או תוכנות עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא הייתה פגיעה בזכויות צד ג'; או (6) מעשה או מחדל של המזמין.	מקובל.
9	הסכם	8.11	בנוסף נבקש להבהיר כי התחייבות הספק לשיפוי הינה בכפוף לפסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת ובתנאי שהמזמין יודיע מיד לספק בכתב אודות כל תביעה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ובכל מקרה לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל	מקובל לגבי פס"ד חלוט/הסכם פשרה. המזמין יודיע לספק בכתב אודות כל תביעה תוך פרק זמן סביר, המזמין ישתף פעולה עם הספק אך אינו מתחייב להעניק לספק את השליטה הבלעדית בהגנה.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי. הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 9.2, 17.7 ו-17.11 לחוזה ההתקשרות.	
10	הסכם	8.2	נבקש למחוק את המילים "לדרישות המשרד" ולהשאיר רק את הוראת ההסכם ונספחיו.	לא יחול שינוי בסעיף.
11	הסכם	8.2	נבקש כי טרם ביצוע הקיזוז תינתן לספק הודעה בכתב ואפשרות של תיקון במהלך תקופה של 14 ימים.	המשרד יודע מראש ובכתב לספק 14 ימים לפני קיזוז, המשרד אינו מתחייב לאפשר לספק הזדמנות תיקון והדבר תלוי בשיקול דעת המשרד ובנסיבות המקרה.
12	הסכם	9.1	נבקש למחוק. מהווה כפל פיצוי, לאור ההתחייבות לשיפוי בסעיף 9.2.	לא מקובל, אין כפל פיצוי בסעיפים אלו.
13	הסכם	9.2	נבקש להוריד את המילים "מיד עם דרישה". נבקש להוסיף כי חובת השיפוי מותנית בכך שהמשרד יודיע לספק על כל תביעה כאמור, יאפשר לו לנהל את ההגנה ולא יתפשר ללא אישורו מראש ובכתב.	לא מקובל לגבי שינוי הסעיף. המשרד יודיע לספק בכתב אודות כל תביעה תוך פרק זמן סביר, המשרד ישתף פעולה עם הספק אך אינו מתחייב להעניק לספק את השליטה הבלעדית בהגנה
14	הסכם	9.2	נבקש כי הסעיף יחול בכפוף לקביעה שתינתן בפסק דין סופי.	מקובל לגבי פס"ד חלוט/הסכם פשרה.
15	הסכם	9.2	בנוסף נבקש להבהיר כי התחייבות הספק לשיפוי הינה בכפוף לפסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת ובתנאי שהמזמין יודיע מיד לספק בכתב אודות כל תביעה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ובכל מקרה לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי. הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 15.3, 15.4, 17.7 ו-17.11 לחוזה ההתקשרות.	מקובל לגבי פס"ד חלוט/הסכם פשרה. המזמין יודיע לספק בכתב אודות כל תביעה תוך פרק זמן סביר, המזמין ישתף פעולה עם הספק אך אינו מתחייב להעניק לספק את השליטה הבלעדית בהגנה.
16	הסכם	10.2	הסעיף הינו בעייתי ומקנה למשרד המשפטים שיקול בלעדי האוסר לספק שירותים לגוף אחר. נבקש למחוק סעיף זה ולהסתפק בסעיף 10.1.	לא מקובל. יובהר כי הרשות המנהלית מחוייבת לסבירות ומידתיות בכל פעולה מפעולותיה.
17	הסכם	10.2	נבקש למחוק את הסעיף או לשנות את נוסחו, שכן פעילותו העסקית והמקצועית של הספק היא, בין היתר, בתחום אבטחת המידע וייעוץ בתחום זה. על כן, אין זה הגיוני להגביל את פעילות הספק בתחום השירותים נשוא מכרז זה, בוודאי כאשר נוסח	אין הגבלה של הספק, ראה סעי' 10.1. חזקה על המשרד כי יפעל בהתאם לתנאי המכרז וההסכם מכוחו.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			הסעיף מאפשר למשרד לקבוע לפי דעתו הסובייקטיבית כי ישנה פגיעה באספקת השירותים כאשר תנאי המכרז וחווה ההתקשרות מסדירים את חובות הספק בצורה ברורה.	
18	הסכם	11.1	נבקש להוסיף את המשפט בתיאום מראש.	לא מקובל.
19	הסכם	11.4	נבקש להוסיף כי הסעיף אינו גורע מזכויות הספק על פי הדין לרבות זכות הגישה לערכאות.	לא יחול שינוי בסעיף.
20	הסכם	11.7	נבקש להוסיף לאחר המילים "המידע שיועבר אליו" את המילים "בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות ולהוראות כל דין".	לא יחול שינוי בסעיף, חזקה על המשרד שיפעל בהתאם להוראות החוק.
21	הסכם	14.1	הסעיף מאפשר למשרד לבצע קיזוז חד צדדי נבקש למחוק את הסעיף או לחלופין להפכו להדדי.	לא מקובל. יצויין כי המשרד מחוייב לסבירות ומידתיות בכל פעולה מפעולותיו.
22	הסכם	15	נבקש לקבוע, כמקובל בתחום השירותים, כי למרות האמור בהסכם או בכל דין הספק יהיה פטור מנזק עקיף ו/או תוצאתי. נבקש כי האחריות לנזק ישיר, למעט כתוצאה מנזקי גוף, הפרת זכויות יוצרים והפרת חובת סודיות, תוגבל לתמורה על פי ההסכם.	לא מקובל יצויין כי המשרד מחוייב לסבירות ומידתיות בכל פעולה מפעולותיו.
23	הסכם	15	סעיפי האחריות והשיפוי אינם מוגבלים. נבקש לצמצם את חובת השיפוי והפיצוי של הספק על פי ההסכם לנזקים ישירים בלבד אשר ייגרמו למשרד, בכפוף לפסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת אשר יקבע את אחיות הספק, והספק לא יהא אחראי בגין נזקים עקיפים, לרבות נזקי אובדן רווחים, חבות המוצר וכיוב'. אחריות הספק בכל מקרה לא תעלה על סך התמורה שהתקבלה בפועל אצל הספק מהמשרד בגין השירותים נשוא ההסכם.	לא מקובל לגבי נזקים ישירים בלבד. מקובל כי חובת פיצוי ושיפוי תחול בכפוף לפס"ד חלוט/הסכם פשרה.
24	הסכם	15	על אף האמור בכל מקום אחר בחווה ההתקשרות, נבקש לקבוע כי: כל צד יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין, במיוחד בכל הנוגע לנזק גוף ו/או לרכוש, שכן הרחבת אחריותו של הספק מעבר לאחריות הקבועה בדין, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו, מטילה נטל כלכלי מיותר על הספק, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין מכסים נזקים אלה. אחריותו של הספק תהא מוגבלת לאחריות לנזק ישיר בלבד שנגרם עקב מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת הספק, כך שהספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי,	לא מקובל, לא יחול שינוי בסעיף.

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
	<p>מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. גבול אחריות הספק בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק בפועל במהלך 12 החודשים שקדמו לקרות אירוע הנזק. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. הספק לא יישא באחריות או חבות לשיפוי בקשר עם כל נזק, הוצאה או הפסד שנגרם מאופן יישום השירותים ו/או תוצריהם ע"י המזמין ו/או מי מטעמו ו/או לשימוש שיעשה המזמין בתוצרי השירותים. פשרה תהיה טעונה אישור המזמין רק במקום בו היא מטילה על המזמין אחריות ו/או חבות כלשהי.</p>			
לא מקובל.	אחרי המילה "באחריות" להוסיף "על פי דין".	15.1	הסכם	25
לא מקובל.	נבקש להוסיף בסופו "או מי מטעמו".	15.2	הסכם	26
לא מקובל.	נבקש להוסיף כי השיפוי יחול בגין נזקים שהספק אחראי להם על פי דין.	15.3	הסכם	27
שיפוי יהיה בכפוף לפס"ד חלוט/הסכם פשרה.	נבקש להבהיר כי התחייבות הספק לשיפוי תהיה בכפוף לפסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת.	15.3	הסכם	28
לא מקובל.	נבקש לנסח את הסעיף כך שהמשרד יאפשר לספק את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ובכל מקרה לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.	15.4	הסכם	29
לא מקובל.	מבוקש כי המילים "או העתקי פוליסות" תמחקנה.	16.1	הסכם	30
מקובל.	נבקש להוסיף סעיף נוסף או הערה לפיו הסעיף וסעיפי המשנה שלו אינם חלים על ידע קודם של הספק.	17	הסכם	31
לא יחול שינוי בסעיף.	נבקש לנסח את הסעיף כך שהגדרת המונח "תוצרי העבודה" תצוין כי הם אינם כוללים את הקבוע בסעיף 17.10 לחוזה ההתקשרות.	17.1	הסכם	32

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
מקובל.	נבקש להבהיר כי הרישיון שיוענק למזמין במוצרי מדף כלשהם יהא על פי תנאי הרישיון הסטנדרטי של היצרן הרלבנטי, שיצורף למסמכי ההתקשרות בין הצדדים ויהווה חלק בלתי נפרד מהם. הספק אינו יכול להתחייב מראש לתנאי רישיון של צד שלישי, שאין לו כל שליטה ביחס אליו ו/או לתנאי הרישוי של המוצר שלו וכי תנאי הרישיון של מוצר צד שלישי יגברו בכל הנוגע לתוכנה ו/או כל רכיב בה על כל אחריות ו/או התחייבות של הספק.	17.10	הסכם	33
לא מקובל.	יש להוסיף " למיטב ידיעת הספק ". נבקש להוסיף את הסייגים בנוגע לאחריות המפורטים בסעיף 14 לעיל.	17.11	הסכם	34
לא מקובל.	יש להוסיף " למיטב ידיעת הספק ". נבקש להוסיף את הסייגים בנוגע לאחריות המפורטים בסעיף 14 לעיל.	17.12	הסכם	35
לא יחול שינוי בסעיף.	נראה כי סעיף זה אינו רלוונטי לשירותים נשוא מכרז זה, שירותי ייעוץ ולא אספקת רכיבים ו/או שורות קוד – נודה למחיקת סעיף זה. ככל שבקשתנו לעיל לא תתקבל, נבקש להבהיר כי: האמור בסעיף זה לא יחול על צווים שהוצאתם נובעת מהפרה שמקורה במוצרי צדדים שלישיים, שכן מדובר בנסיבות שאינן בשליטתו ו/או כל יכולת להשפיע עליהן. הרשות להמשיך לעשות שימוש במוצרי צד שלישי כפופה לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן וכי במקרים אלה לא תחול על הספק התחייבות לשיפוי. בנוסף, במקרה של הפרה הנובעת ממוצר של צד שלישי, הספק לא יכול לכתוב מחדש את שורות הקוד או לשנות את הרכיב המפר, שכן פעולות אלה מהוות הפרה של זכויות היצרן.	17.12	הסכם	36
מקובל.	נבקש להבהיר כי לצורך ביצוע השירותים הספק ו/או נותני השירותים יעשו שימוש בידע קודם, מתודולוגיות, שיטות עבודה, רעיונות וטכניקות שאינם ייעודיים למזמין ואשר הם עושים בהם שימוש גם עבור לקוחות אחרים ויעשו בהם שימוש עבור לקוחות אחרים של הספק בעתיד, שכן אלו הם הידע ונכסי הקניין הרוחני של הספק ו/או נותני השירותים ואלו יישארו בבעלות הספק והספק רשאי לעשות בהם כל שימוש שהוא. לפיכך, נבקש להבהיר כי	17.2	הסכם	37

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
	הוראות הסעיפים לא יחולו לגבי זכויות במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או תוצרים ו/או ידע גנרי, אשר לא נוצרו באופן ייעודי עבור המזמין.			
לא מקובל.	נבקש להוסיף כי הסיוע יהיה על חשבון המשרד.	17.5	הסכם	38
לא מקובל.	נבקש להוסיף את המילה "ביודעין" בנוגע להתחייבות שלא להפר זכויות קניין רוחני. וכן להוסיף את אותן הסתייגויות המופיעות בסעיף 14 לעיל בנוגע לחובת השיפוי.	17.7	הסכם	39
לא יחול שינוי בסעיף.	<p>נבקש:</p> <p>להבהיר כי חובת השיפוי בנוגע למוצרי צדדים שלישיים, לרבות הציוד, תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של הצדדים השלישיים. הערה זו רלבנטית גם לסעיפים 17.11 ו-17.12 לחוזה ההתקשרות. נציין כי בקשה זו נענתה בחיוב על ידי המזמין במכרז 11.2018;</p>	17.7	הסכם	40
מקובל.	<p>לקבוע כי הספק לא יחוב בשיפוי במקרה של תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים:</p> <p>(1) עמידת הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין;</p> <p>(2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין או הוכתבו על ידו (לרבות המוצר ו/או הרכיבים המשלימים בגינם מסופקים שירותי הספק לפי מכרז זה);</p> <p>(3) שינוי המערכת על ידי המזמין ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק;</p> <p>(4) שימוש במוצר ו/או ברכיבים המשלימים באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התייעוד;</p> <p>(5) שימוש במוצר ו/או ברכיבים המשלימים עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה באלו לכשעצמם, כדי להפר זכויות צד ג'. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיפים 17.11 ו-17.12 לחוזה ההתקשרות;</p>			

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
	<p>האמור לעיל קובע את מלוא החבות המוטלת על הספק במקרה של תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיפים 17.11 ו-17.12 לחוזה ההתקשרות.</p>			
<p>יובהר כי הוראות שמירת הסודיות לא תחולנה על המידע המפורט להלן:</p> <p>מידע אשר במועד הגיעו לידי הצד המקבל היה כבר נחלת הכלל שלא מחמת כל מעשה או מחדל של הצד המקבל או של מי מטעמו; מידע אשר הפך לאחר שהגיע לידי הצד המקבל לנחלת הכלל שלא על-ידי מעשה או מחדל של הצד המקבל או מי מטעמו – ממועד שהפך לנחלת הכלל;</p> <p>מידע אשר הגיע לידי הצד המקבל מאת צד שלישי שלא עקב הפרת חובת סודיות – ממועד הגעתו;</p> <p>מידע אשר היה כדון בידי הצד המקבל בשעה שהגיע אליו;</p> <p>מידע אשר פותח על ידי הצד המקבל או מי מטעמו באופן עצמאי שלא במסגרת הספקת מתן השירותים, מבלי לעשות שימוש במידע הסודי;</p> <p>מידע אשר הצד המקבל יידרש לפרסמו על פי צו של רשות מוסמכת או על פי דין.</p>	<p>נבקש להוסיף סייגים להגדרת מידע סודי שהנם: מידע שהיה ידוע לציבור או שהפך להיות ידוע לציבור, מידע שהתקבל מצד שלישי, מידע שהיה ברשות הספק הקודם לחתימת הסכם, מידע שפותח באופן עצמאי ע"י הספק.</p>	18	הסכם	41
<p>לא מקובל. יובהר כי המשרד מחוייב לסבירות ומידתיות בכל פעולה מפעולותיו.</p>	<p>ככל שיהא מדובר בהוראות החורגות באופן מהותי מהמקובל בתחום אזי עלויות יישום ההוראות של המזמין תעשינה על חשבון המזמין בלבד.</p>	18	הסכם	42
<p>בסעיף 19.1 צויין כי:</p>	<p>נבקש להוסיף בתיאום מראש וכן לסייג כי העיון בספרי החשבונות ובמסמכים יהיה מוגבל לחשבונות ומסמכים שנוגעים למתן</p>	19	הסכם	43

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			השירותים. לא מובן נושא ההתחייבות על פי סעיף 19.4 הנוגעת לצד שלישי.	"חשב המשרד, המבקר הפנימי של המשרד או מי שמונה לכך על ידם, יהיו רשאים לקיים בכל עת, בין בתקופת ההסכם ובין לאחריה, ביקורת ובדיקה אצל ספק הטובין והשירותים בכל הקשור באספקת הטובין ובמתן השירותים, או בתמורה הכספית נשוא הסכם זה."
44	הסכם	19.3	19.3 ו 19.4 : נבקש למחוק את המשפט "הספק מוותר בזאת על כל טענה בדבר סודיות או חיסיון או הגנת פרטיות בנוגע למידע או לרשומות שיידרשו על ידי המשרד". ראשית, העובדה שהספק ימציא מידע ו/או מסמכים לבקשת המזמין לצורך פיקוח על ביצוע השירותים אינו מהווה אישור לכך שכל המידע האמור נתון לפרסום בציבור, במיוחד בכל הקשור לדוחות הכספיים של הספק ו/או כל מידע הנוגע לעובדים, שעשוי לעלות לכדי מידע אישי. שנית, אין הספק יכול לוותר בשם עובדיו ו/או כל צד שלישי אחר על טענות שעלולות לעלות כנגד המזמין בגין הפרת חוק הגנת הפרטיות ותקנותיו. הערה זו רלוונטית גם לנספח 1.6.2 – התחייבות לחידוש מסמכים שפג תוקפם.	לא יחול שינוי בסעיף. חזקה על המשרד שיפעל בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.
45	הסכם	20	אנו מבקשים לשנות סעיף זה ולהוסיף כי שינוי בעלות אינו מהווה הסבת זכויות.	לא מקובל, יובהר כי המשרד מחוייב לפעול בהתאם לקבוע בהוראת תכ"מ 1.6.8 "עיקול המחאות זכות וקיזוז חובות", לעניין זה.
46	הסכם	20.5	נבקש למחוק סעיף זה.	לא מקובל. לסיפא לסעיף יתווסף "למעט כאשר מדובר בהעברת מניות בחברות ציבוריות במסגרת המסחר השוטף בבורסה לניירות ערך".
47	הסכם	20.5-20.7	נבקש למחוק את האמור בסעיף זה שכן הוא אינו סביר נוכח השירותים המסופקים לפי הסכם זה.	לא מקובל. לסיפא לסעיף יתווסף "למעט כאשר מדובר בהעברת מניות בחברות ציבוריות במסגרת המסחר השוטף בבורסה לניירות ערך".
48	הסכם	20.6	נבקש למחוק סעיף זה.	לא מקובל.
49	הסכם	20.7	נבקש הבהרה האם סעיף זה מתייחס לאחד מהסעיפים 20.5 ו/או 20.6. במידה וכן נבקש למחוק גם את הסעיף הנ"ל.	לא מקובל, כמו כן, ראה מענה לשאלה 47
50	הסכם	21	סעיף 2.1.1 נבקש להגביל או לבטל את זכויות הקיזוז.	לא מקובל.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
51	הסכם	21.1.1	נבקש כי המזמין לא יבצע את השירותים בעצמו ו/או באמצעות ספק אחר, אלא אם ביטל את ההתקשרות נשוא חוזה ההתקשרות עם הספק. עוד נבקש לקבוע כי הספק לא יישא באחריות לכל חלק של השירותים שבוצעו על ידי המזמין ו/או ספק אחר מטעמו. לבסוף, נבקש כי לפני הביצוע האמור תינתן לספק הודעה בכתב ושהות סבירה לתקן את הדורש תיקון.	יובהר כי במקרים כאמור בסעיף זה הספק לא יישא באחריות, תינתן לספק במקר כאמור הודעה בכתב.
52	הסכם	21.2	נבקש להוסיף את הסייגים על פי סעיף 14 לעיל.	ההפניה אינה ברורה.
53	הסכם	21.2	נבקש כי התחייבות הספק הינה רק לשיפוי המזמין בגין ההוצאות שנגרמו למזמין בפועל בלבד ובכפוף להמצאת אסמכתאות בכתב מצד המזמין. ככל שייגרמו למזמין נזקים נוספים עקב הפרה, עומדים לרשותו סעדים נוספים על פי החוזה ההתקשרות ו/או על פי דין.	לא מקובל.
54	הסכם	21.1.2	נבקש להבהיר כי גם במקרה של הפרה יסודית תינתן לספק התראה בכתב תקופה סבירה מראש במהלכה יורשה הספק לתקן את הטעון תיקון, כפי שפורט בהודעת המזמין.	לא מקובל, במקרה כאמור למשרד יוקנה שיקול דעת האם לאפשר תיקון או לא, הכל בהתאם לנסיבות המקרה.
55	הסכם	21.4	נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לקבוע בסעיף 1.7.8 בפרק 1 - מנהלה.	לא מקובל. למען הסר ספק יובהר כי המשרד יהא רשאי להודיע לספק הטובין והשירותים, בכל עת, בהודעה מוקדמת של 30 יום בכתב, על הפסקת פעילותו על פי הסכם זה ועל סיום ההסכם, כולו או חלקו, וזאת מכל סיבה שהיא ומבלי שהמשרד יהא חייב לפרש ולנמק את עילת הפסקה כאמור.
56	הסכם	21.5	נבקש להוסיף לאחר המילים "בהתאמה להוראות ההסכם" את המילים "והחזר הוצאות שהוציא הספק לצורך מתן השירותים למזמין ואשר הספק אינו יכול להזדכות בגינן במועד ביטול ההתקשרות", כגון רכישת רישיונות ו/או שירותי תחזוקה מצדדים שלישיים.	לא מקובל.
57	הסכם	23.8	נבקש להגביל את תקופת החפיפה ללא תשלום תמורה לתקופה שלא תעלה על 7 ימים. תקופה נוספת תהיה בתשלום לספק.	בסעיף 23.3 צויין כי: "מובהר למען הסר ספק, כי המשרד ישלם לספק הטובין והשירותים את התמורה על פי הסכם זה כסדרה עד למועד סיום או ביטול ההסכם ולאחר מכן עד לתום תקופת ההיפרדות בפועל."

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
58	הסכם	24	נבקש להאריך את תקופת ההודעה המוקדמת במקרה של חילוט.	מקובל התראה מוקדמת בכתב של 14 ימים.
59	הסכם	24.6	נבקש לקבוע כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית. כמו כן, נבקש כי טרם החילוט תינתן לספק הודעה בכתב של 14 ימים מראש ומתן ארכה סבירה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות, כמו גם זכות טיעון מול המזמין. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 24.7 לחוזה ההתקשרות.	לא מקובל, עם זאת יובהר כי המשרד מוחוייב לסבירות ומידתיות בכל פעולה תינתן התראה מוקדמת בכתב של 14 ימים וזכות טיעון במקרה כאמור.
60	הסכם	24.9	נבקש למחוק סעיף זה מאחר ולא מבקשים הוכחת נזק.	לא מקובל. עם זאת יובהר כי המשרד מוחוייב לסבירות ומידתיות בכל פעולה.
61	הסכם	24.9	נבקש לקבוע כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל למזמין, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	לא מקובל.
			בנוסף, הדרישה להעמדת ערבות חדשה בסכום דומה, לאחר חילוט הערבות, כולה או חלקה, משמעותה העמדת ערבות שאינה מוגבלת – דרישה שאינה סבירה. בהתאם, לכל האמור לעיל, נבקש למחוק סעיף זה.	מקובל כי סכום הערבות יועמד פעם אחת בלבד ללא צורך בהשלמה.
62	הסכם	25	נראה כי סעיף זה אינו רלוונטי לשירותים נשוא מכרז זה - שירותי ייעוץ. כמו כן, הסעיף קובע פיצוי מוסכם גלובלי עקב כל הפרה שהיא ואין זה סביר לקבוע פיצוי מוסכם גלובלי בהיקף כה גדול. פיצוי מוסכם מטרתו להבטיח עמידת הספק במדדים ספציפיים וברורים ולא בכל התחייבות שהיא. ככל שבקשתנו לעיל לא תתקבל, נבקש כי על האמור בכל מקום אחר במכרז ובחוזה ההתקשרות על נספחיו: 1. סכום הפיצוי המוסכם יופחת לסך 25,000 ₪ לכל הפרה. 2. לקבוע כי לא ייגבו פיצויים מוסכמים בגין אי עמידה במועד הקבוע, שנגרמה בנסיבות שאינן בשליטת הספק, לרבות כתוצאה ממעשה או ממחדל של המזמין או מי מטעמו או בנסיבות של כוח עליון.	1. סכום הפיצוי במקרה כאמור יופחת ל – 25,000 ש"ח 2. יובהר כי לא ייגבו פיצויים מוסכמים בגין אי עמידה במועד הקבוע, שנגרמה בנסיבות שאינן בשליטת הספק, לרבות כתוצאה ממעשה או ממחדל של המזמין או מי מטעמו או בנסיבות של כוח עליון. תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 14 יום לפני גביית פיצוי המוסכם, כמו כן תינתן לספק זכות טיעון.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 14 יום לפני גביית פיצוי המוסכם במהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, ככל שהיא ברת תיקון, כמו גם זכות טיעון.	
63	הסכם	25.1	נבקש למחוק סעיף זה או לחלופין להפחית את סכום הפיצוי.	ראה מענה לשאלה 62.
64	הסכם	26.1	נבקש לקבוע כי הפרה יסודית לפי חוזה ההתקשרות תארע רק לאחר שניתנו למציע התראה וארכה לתיקון.	לא מקובל.
65	הסכם	28.2	נבקש להפוך סעיף זה להדדי.	לא יחול שינוי בסעיף.
66	הסכם	28.3	נבקש למחוק סעיף ולחלופין למחוק את החלק האוסר על הספק להגיש צווי מניעה ואו כל פעולה אחרת.	הסעיף יתוקן כלהלן: "מוסכם כי לא יהיה בקיום מחלוקת כאמור (לרבות בכל מחלוקת כספית בין המשרד לבין ספק הטובין והשירותים) ו/או בדיונים להכרעה בה ו/או בכל חילוקי דעות בין הצדדים ו/או בטענות, ככל שיהיו, לספק הטובין והשירותים ו/או תביעות מכל סוג שהוא של ספק הטובין והשירותים כלפי המשרד, כדי להוות עילה לספק הטובין והשירותים להפסיק ו/או לצמצם ו/או לעכב ו/או להשהות, בכל דרך שהיא, את הוראותיו של הסכם זה וקיום חיוביו על פיו, וספק הטובין והשירותים מתחייב להמשיך לקיים הסכם זה וחיוביו על פיו כסדרם בכל עת בתקופת הסכם זה, והסעד הבלעדי והיחיד של ספק הטובין והשירותים כלפי המשרד (אם וככל שיהיה זכאי לו) יהיה סעד כספי בלבד."
67	הסכם	נספח 1.5.11	הצהרה בדבר היעדר הרשעות בגין העסקת עובדים זרים ושכר מינימום: נבקש להבהיר כי תצהיר הספק בדבר היעדר הרשעות לפי חוק עובדים זרים וחוק שכר מינימום יינתן, באמצעות מורשי החתימה, וכי הספק יכול לתת הצהרה ביחס לספק עצמו. הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות הספק ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי הצהרת הספק תהא בנוגע לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. ככל	מקובל.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי הזיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד.	
68	הסכם - נספח 6	ביטוח רכוש	לאחר "כינון" מבוקש לכתוב "למעט מלאי המבוטח בערך שיפוי" לאחר "בכתב אחרת" מבוקש לכתוב "באישור מראש ובכתב ע"י המבוטח".	"למעט מלאי המבוטח בערך שיפוי" – מקובל. באישור מראש – הבקשה נדחית.
69	הסכם - נספח 6	חבות מעבידים	סעיף 2 במקום "לא יפחת" מבוקש לכתוב "ב".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת הבהרה – הוא יתקבל.
70	הסכם - נספח 6	כללי	מבוקש למחוק את סעיף 1 ולכתוב במקומו "קיים כיסוי לרכוש הנמצא בחזקת המבוטח".	הבקשה נדחית.
			סעיף 2 במקום "60" מבוקש לכתוב "30".	הבקשה נדחית.
			סעיף 7 במקום "נוסח ביט" מבוקש לכתוב "מנוביט 2015".	מנוביט - הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת הבהרה – הוא יתקבל.
71	הסכם - נספח 6	משולב	בכותרת מבוקש למחוק את המילים "וחבות מוצר".	הבקשה נדחית.
			מבוקש למחוק: COMBINED PRODUCTS LIABILITY AND PROFESSIONAL INDEMNITY POLICY FOR THE SOFTWARE AND HARDWARE INDUSTRY. א ELECTRONIC PRODUCTS AND SERVICES ERRORS OR OMISSIONS AND PRODUCTS LIABILITY INSURANCE. א	הבקשה נדחית.
			מבוקש למחוק את המילה "משולב".	הבקשה נדחית.
			מבוקש למחוק את המילים "וחבות מוצר".	הבקשה נדחית.
			מבוקש להוסיף PT SPECIFIED PROFESSIONS 06q16.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת הבהרה – הוא יתקבל.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			מבוקש למחוק "(בכפוף לבחינתה ולשיקולה של ענבל)".	הבקשה נדחית.
			סעיף 1 במקום "בהתאם" מבוקש לכתוב "בקשר".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
			מבוקש למחוק את המילה "משולב".	הבקשה נדחית.
			מבוקש למחוק את המילים "וחבות המוצר".	הבקשה נדחית.
			סעיף 2 מבוקש למחוק את סעיף קטן 2.	הבקשה נדחית.
			סעיף 3 במקום "לא יפחת" מבוקש לכתוב "ב".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
			סעיף 4 ס"ק 4 מבוקש למחוק "לפחות".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
72	הסכם - נספח 6	פסקת המבוא	במקום "בהתאם" מבוקש לכתוב "בקשר".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
73	הסכם - נספח 6	צד שלישי	בכותרת לאחר "שלישי" מבוקש לכתוב משולב במוצר".	הבקשה נדחית.
			סעיף 2 במקום "לא יפחת" מבוקש לכתוב "ב".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
			סעיף 5 לאחר "שלישי" מבוקש לכתוב "למעט רכוש עליו עובדים במישרין".	הבקשה נדחית, לחילופין נאשר המלל באישור החתום: "למעט פריט הרכוש עליו עובדים במישרין".

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
74	הסכם - נספח 6	רכש	מבוקש למחוק את הפסקה לפני המילה "כללי".	הבקשה נדחית.
		סעיף 2 מבוקש למחוק "לפחות".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.	
		סעיף 7 מבוקש למחוק "משולב".	הבקשה נדחית.	
		סעיף 7 מבוקש למחוק "וחבות המוצע".	הבקשה נדחית.	
75	הסכם - נספח 6	נספח 6 להסכם- אישור קיום ביטוחים ; ביטוח משולב לאחריות מקצועי ם וחבות מוצר, סעיף 3	נבקש לתקן את הסעיף כך : גבול האחריות בסך- 500,000 דולר ארה"ב למקרה ולתקופת ביטוח.	הבקשה אינה ברורה.
76	הסכם - נספח 6	נספח 6 להסכם- אישור קיום ביטוחים ; ביטוח משולב לאחריות מקצועי	נבקש לתקן את הסעיף כך : הארכת תקופת הגילוי לפחות 12 חודשים, בתנאי שאין כיסוי אחר לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ואו מרמה.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
		ס וחבות מוצר, סעיף 4.4		
77	הסכם - נספח 6	נספח 6 להסכם- אישור קיום ביטוחים ; ביטוח רכוש	נבקש להוסיף בסוף הפסקה הראשונה את המילים: 'על בסיס נזק ראשון עד סך 500,000 דולר'.	הבקשה אינה ברורה.
78	הסכם - נספח 6	נספח 6 להסכם- אישור קיום ביטוחים ; כללי, סעיף 2	נבקש לתקן את הסעיף כך: אלא אם ניתנה על ידינו הודעה מוקדמת של 60 יום במכתב רשום לחשב משרד המשפטים.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת הבהרה – הוא יתקבל.
79	הסכם - נספח 6	נספח 6 להסכם- אישור קיום ביטוחים ; כללי, סעיף 6	נבקש להוסיף את המילים 'בגין השירותים נשוא אישור זה', בסוף הסעיף.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת הבהרה – הוא יתקבל.
80	הסכם - נספח 6	נספח 6 להסכם- אישור קיום	נבקש לתקן את הסעיף כך: תנאי הכיסוי של הפוליסות הנ"ל, למעט בביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר, הנם על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט 2008 בכפוף להרחבת הכיסויים כמפורט לעיל.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת הבהרה – הוא יתקבל.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
		ביטוחים ; כללי, סעיף 7		
81	הסכם - נספח 6	נספח 6 להסכם- אישור קיום ביטוחים ; כללי, סעיף 8	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות : 'אולם אין בביטול הסעיף כדי לגרוע מחובות המבוטח ו/או זכויות מבטח עפ"י דין.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
82	מינהלה ומפרט	1.5.2.2 א' 3	למציע עובדים מקצועיים ברמה הארגונית שאינם עונים במדויק לדרישות המכרז אך מבצעים את הפעילויות.	השאלה לא ברורה. יובהר כי לצורך הוכחת תנאי הסף בסעיף זה, המציע נדרש להוכיח כי הינו מעסיק עובדים להם ניסיון רק ב 4 מהכלים המפורטים בסעיף זה.
83	מינהלה ומפרט	1.5.2.2 ב' 2	האם ייחשב ידע נרחב וניסיון בחקירת אירועי אבטחת מידע, ללא התמחות ב-Forensics IT?	ניסיון בחקירת אירועי אבטחת מידע, גם ללא ניסיון ב-Forensics - יהווה ניסיון מספק לעמידה בדרישות סעיף זה., יש לפרט איזה פעילות בוצעה ומי הלקוחות.
84	מינהלה ומפרט	1.5.2.2 א' 2	האם תיחשב הסמכת רשות הסייבר לבדיקת לשכות שירות במקום Ethical Hacker או CISSP?	נדרשת הסמכת של Ethical Hacker או CISSP הסמכה אחרת איננה מספקת.
85	מינהלה ומפרט	1.5.2.2 ב' 2	האם ועד כמה ניתן להתגמש בנוגע לסף ל-300 משתמשים פנימיים?	הסעיף לא ישונה.
86	מינהלה ומפרט	1.5.2.2 א' 3	למציע עובדים מקצועיים ברמה הארגונית שאינם עונים במדויק לדרישות המכרז אך בעלי ניסיון מוכח בליווי והסמכת ארגונים לת"י ISO27001, האם ניתן להגיש בנושא זה מומחה אחר?	הסעיף לא ישונה. יש להוכיח עמידה בתנאי הסף כנדרש במסמכי המכרז.
87	מינהלה ומפרט	1.5.2.2 א' 4	האם ועד כמה ניתן להתגמש בנוגע לסף ל-300 משתמשים פנימיים?	הסעיף לא ישונה.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
88 א'	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.5.1(4)	בנוסף, נבקש להוסיף כי טרם חילוט הערבות תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 14 ימים מראש כמו גם תינתן לו זכות טיעון ואפשרות לתיקון ההפרה (ככל שתיקון אפשרי בנסיבות העניין).	במקרה כאמור תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 7 ימים מראש וכן זכות טיעון.
88 ב'	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.5.1(5)	בשל אילוצים טכניים של הבנק לא ניתן להפיק ערבות בנקאית ללא תאריך הוצאתה, ובנוסף הערבות הקיים בנספח לא נמצא מקום להוספת תאריך שכזה. נודה להוספת מקום לתאריך הנפקת הערבות בנוסף המכרז, כדי להימנע מהגשת ערבות לא תקינה שעלולה להביא לפסילתו של המציע.	השאלה לא ברורה. בכל מקרה כמפורט בסעיף 1.5.1 (5) ניתן לבצע הליך בירור מוקדם.
89	מנהלה ומפרט	2.1 א'	אנא הבהרתכם כי על הסקירות בנושא שינויים והתפתחויות בתחומי תקינת אבטחת המידע הנדרשות בסעיף, ישולם לספק על סמך חיוב שעות עבודה בפועל.	מקובל.
90	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.1	נבקש להבהיר, לעניין הגדרת המונחים "מורשה חתימה" ו"חתימה", כי הכוונה ב"מורשי חתימה" מטעם הספק, הינה למורשי החתימה לצורך ובקשר עם מכרז זה, שכן לספק מורשי חתימה רבים בתחומים שונים ואלו אשר מורשי חתימה מטעמו לצורך הגשת ההצעה אינם בהכרח מורשי חתימה של הספק גם בתחומים אחרים, כפי שגם קבוע באישור עוה"ד בדבר מורשי החתימה על פי נוסח נספח 1.5.7.	המדובר במורשי חתימה לצורך ובקשר עם מכרז זה.
91	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.6.1	נראה כי אין התאמה בין תנאי חילוט ערבות הביצוע המפורטים בסעיף זה לבין סעיף 24.6 בחוזה ההתקשרות אשר מפרט את תנאי חילוט ערבות הביצוע. מאחר שסעיף זה מאפשר חילוט של ערבות הביצוע לפי שיקול דעתו הסובייקטיבית, "התנהגות של הזוכה שלא בדרך מקובלת או שלא בתום לב", נבקש כי חילוט ערבות הביצוע יהיה בהתאם לאמור בסעיף 24.6 לחוזה ההתקשרות בלבד.	לא מקובל לגבי שינוי הנוסח במסמכי המכרז.
			כמו כן, נבקש להבהיר כי במקרה של הארכת תקופת ההתקשרות, סכום הערבות ישקף 5% מהסכום שיקבע לתקופת הארכה במידה וזה יהיה שונה מהסכום הנקוב בחוזה ההתקשרות בתוספת מע"מ. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 24.4 לחוזה ההתקשרות.	ככל ותהיה הארכה סכום הערבות יהא בשיעור של 5% מהסכום הנקוב בהסכם הארכה.
92	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.5.3	נראה כי אין התאמה בין תקופת ההתקשרות המפורטת בסעיף זה לבין תקופת ההתקשרות המפורטת בסעיפים 4.1 ו-4.2 לחוזה ההתקשרות, נודה להבהרה.	הסעיף בחוזה יתוקן: תקופת ההתקשרות היא 12 חודשים עם אופציה להארכה עד 48 חודשים נוספים.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			כמו כן, נבקש כי הארכת ההתקשרות תעשה בהודעה לספק בת 30 ימים מראש. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 4.2 לחוזה ההתקשרות.	הסעיף בחוזה יתוקן: הודעה מראש תהא 14 ימים.
93	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.6.2	נראה כי נפלה טעות בהפניה לסעיף, נודה להבהרה.	נפלה טעות בהפניה, הנוסח יתוקן ל: הזוכה יידרש לחדש ולהמציא למשרד סימוכין הנדרשים בסעיף 1.5.
94	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.8(א)	נבקש להחליף את המילים "שביעות רצונו המלאה של המשרד" במילים "בהתאם להצעת הספק, לתאי המכרז ולחוזה ההתקשרות". מדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, אשר יוצר מצב לא הוגן כלפי הספק ומקשה עליו להיערך על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה ואין זה סביר להתלות את תשלום התמורה במדד כזה.	מקובל.
95	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.4.5(א) סייפא	הסעיף מקנה זכות למזמין לפנות אל קבלני משנה. הניסיון מלמד, כי הפעלת "זכות" מעין זו הנה מתכון כמעט בטוח לפגיעה בטיב מתן השירותים וליצירת "תוהו ובוהו" ניהולי. לפיכך נבקש לקבוע, כי מאחר שהספק אחראי לביצוע כל התחייבויותיו במועד ובאיכות הנדרשים, יהא זה באחריותו-שלו לנהל את נותני השירות שיסייעו לו לעמוד בהתחייבויותיו. נבקש להבהיר כי אחריות הקבלן לפעילות קבלני המשנה תהא מוגבלת לאחריות המוטלת עליו על פי דין בעניין זה.	לא מקובל, הפניה לקבלן המשנה תעשה באופן מושכל ובעיקר לצורך תיאומים ומינהלות.
96	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.7.4	נבקש להוסיף לאחר המילים "חוזה ההתקשרות עמו" את המילים "בהתאם להוראות חוזה ההתקשרות".	לא מקובל.
97	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 1.7.6	נבקש כי טרם שינוי היקף ההתקשרות תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 30 יום מראש.	מקובל.
98	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 4.2(ד)	ככל שלמזמין ישנן דרישות אבטחת מידע, הרי שעל המזמין לפרטן מראש ובכתב, על מנת שהספק יוכל להיערך לעמידה בהן. אין ביכולתו של הספק ואין זה בגדר ידיעותיו המקצועיות, לדעת מה הן הוראות הדין החלות על המזמין/או על המידע שלו.	הדרישות הם כמקובל בתחום ואין חריגות.

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
99	מנהלה ומפרט	פרק 1 – מנהלה, 4.2(יא)	נבקש להחליף את המילים "בכל עת" במילים "בתאום עם הספק". הערה זו רלוונטית גם לסעיף 19.1 לחוזה ההתקשרות.	מקובל.
100	מתווה להערכת הצעות	2. ד'; 5.1	בסעיף 2. ד' נכתב כי משקל האיכות הוא 40% והעלות 60%, ואילו בסעיף 5.1 כתוב ההפך - משקל האיכות הוא 60% והעלות 40%. נודה להבהרתכם מה היא חלוקת המשקלים הנכונה בין האיכות לעלות?	החלוקה הנכונה היא כמפורט בסעיף 5.1 במסמך מל"ה יחס איכות/עלות משקל האיכות (QR) - 60% משקל העלות (CR) - 40%
101	מתווה להערכת הצעות	4- שורת ניסיון מומחי אבטחת מידע מנוסים לפי סעיף 1.5.2.2 (ב) במכרז	נודה להבהרתכם כי כוונת הסעיף היא שיינתנו 2.5 נקודות לכל לקוח נוסף לו ניתנו השירות, בהיקף מצטבר של 500 שעות לפחות לכל לקוח, ועד ל-6 לקוחות, מעבר לתנאי הסף, לניקוד מלא.	הניקוד יינתן עבור כל שירות של המומחה המנוסה אשר עמד בדרישות הבאות: ניתן לארגון לו מעל 500 משתמשים. ניתן באחד התחומים המפורטים בסעיף 1.5.2.2 (ב) למכרז ואשר לא נכלל במסגרת הצגת תנאי הסף של המומחה הנוסה הרלוונטי ניתן במהלך 4 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז.

שם מלא	תפקיד	חתימה	תאריך